



COMUNE DI SARCEDO
PROVINCIA DI VICENZA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

IL PRESIDENTE
F.to CORTESE LUCA

REP. N. **60** DEL **16-11-2015**

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Saccardo Fiorenzo

OGGETTO:

ADOZIONE DEL SESTO PIANO DEGLI INTERVENTI (VARIANTE).

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Certifico io sottoscritto che copia della presente deliberazione viene oggi pubblicata all'albo pretorio comunale, ove resterà per 15 giorni consecutivi.

Addi 23-11-2015

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
F.to Thiella Maria Pia

La presente copia è conforme all' originale agli atti di questo ufficio.

Addi 23-11-2015

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
Thiella Maria Pia

L'anno **duemilaquindici** il giorno **sedici** del mese di **novembre** alle ore **20:00**, nella sala delle adunanze consiliari. Previa notifica degli inviti personali, avvenuta nei modi e termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione **Straordinaria** di **Prima** convocazione seduta **pubblica**.

CORTESE LUCA	Presente
CAMPESE MARIA TERESA	Presente
TAMMARO ANTONIO	Presente
MARCHIORETTO VANESSA	Assente
POZZAN PAOLA	Presente
DAL POZZO STEFANO	Presente
RIGON EMANUEL	Presente
PIGATO LUCA	Presente
SANTORSO GIANFRANCO	Presente
CAPPELLOTTO PAOLO	Assente
BRUNELLO STEFANO	Presente
CORTESE FABIO	Presente
MENEGHELLO GIORGIO	Presente

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione:
- è stata pubblicata per 15 giorni consecutivi senza reclami od opposizioni;
- è divenuta esecutiva per decorrenza di termini;
- è copia conforme all'originale agli atti di questo ufficio.

Addi _____

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
Thiella Maria Pia

Partecipa alla seduta il **SEGRETARIO COMUNALE** Saccardo Fiorenzo

Il Sig. **CORTESE LUCA** nella sua qualità di Sindaco assume la presidenza e, riconosciuta legale l'adunanza, invita i presenti a prendere in esame l'oggetto sopra riportato.

È presente il Responsabile dell'area tecnica geom. Toniolo Francesco
Sono presenti l'arch. Paola Rigonat Hugues e l'Ing. Giuseppe Baldo, progettisti.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udita la relazione dell'Ass. Campese che si allega al presente deliberato;;

Udita la relazione dell'arch Rigonat per quanto riguarda la parte urbanistica e dell'Ing. Baldo per quanto riguarda la valutazione di impatto idraulico.

Prima di passare alla discussione generale il Sindaco ricorda quanto previsto dall'articolo 78 del TUEL 267/2000 circa l'obbligo di astensione dei Consiglieri comunali.

Valutate le posizioni di interesse del consigliere Rigon e del Consigliere Meneghello circa le richieste presentate rispettivamente con istanze nr. 14PI030 prot. 7468, del 10.09.2014 e nr. 14PI018 prot. 7441, del 10.09.2014.

Ritenuto da parte del Sindaco, sentito il responsabile di area geom Toniolo ed il Segretario comunale che la posizione del Cons. Rigon poteva considerarsi non conflittuale in quanto l'istanza nr. 14PI030 prot. 7468 era già stata oggetto di valutazione in sede di approvazione di accordo in un precedente Consiglio comunale alla cui trattazione il Cons. Rigon si era astenuto allontanandosi dall'aula;

Ritenuto il Consiglio comunale, in forma palese ed unanime, di procedere a votazioni frazionate onde superare le conflittualità esistenti, ed alla successiva votazione finale;

Preso atto che il Consigliere Meneghello si allontana dall'aula. Presenti: 10;

Sentita la relazione dell'Ass. Campese che illustra l'istanza nr. 14PI018 prot. 7441 e la conseguente proposta urbanistica;

Vista l'unanime e favorevole votazione del Consiglio comunale espressa in forma palese, che approva la proposta urbanistica contenuta nella progettazione e relativa all'istanza in discussione;

Rientrato in aula il Cons. Meneghello, presenti nr. 11, e aperta la discussione generale lo stesso Consigliere Meneghello prende per primo la parole ed eccepisce preliminarmente il fatto che, secondo lui, anche il Cons. Rigon, per quanto riguarda l'istanza nr.14PI030 prot. 7468, si trova in un conflitto di interesse pur essendo stata trattata e votata in un precedente Consiglio comunale.

A questo punto il Sindaco, interrompe prontamente il cons. Meneghello, invita il cons. Rigon ad allontanarsi dall'aula ed invita il Consiglio comunale a votare separatamente anche per questa ulteriore parte della variante.

Allontanatosi dall'aula il Consigliere Rigon, presenti 10, l'Ass. Campese, con l'ausilio del geom. Toniolo, illustra l'intervento per altro già illustrati in un precedente Consiglio comunale.

Vista l'unanime e favorevole votazione del Consiglio comunale espressa in forma palese, che approva la proposta urbanistica contenuta nella progettazione e relativa all'istanza in discussione;

Udita la successiva generale discussione ed in particolare l'intervento del Cons. Meneghello che si sofferma sull'area "Vulcano", chiedendo maggiori spiegazioni sulla superficie dell'intervento, sulla volumetria e sugli abitanti insediabili. Osserva come l'intervento, dato l'impatto sull'intera variante (quasi il 50% degli abitanti insediabili e della volumetria) andava convenzionato preventivamente all'approvazione della variante pur dando un giudizio positivo sulla progettazione. Complessivamente si dichiara favorevole agli interventi che vanno a risolvere problematiche familiari o sociali se effettuate in zone proprie. Complessivamente si dichiara favorevole alla variante pur sottolineando le criticità emerse durante la discussione.

Il Sindaco riprende alcuni dati specificando che l'area Vulcano è interessata particolarmente da una riqualificazione che avrà bisogno di ulteriori approvazioni a livello superiore essendo un'area in fregio ad una strada non comunale. Il mancato convenzionamento è dovuto al fatto che la progettazione dell'area necessita di un approfondito esame ed un'analisi ed una progettualità che andrà a coinvolgere anche altri Enti. Comunque l'Amministrazione ritiene la zona "Vulcano" una

zona strategicamente importante per un riassetto urbanistico e pertanto con questa variante ha inteso porre già sin da ora le condizioni per un successo riassetto urbanistico e relativo convenzionamento. Si sottolinea che i mc previsti in quella zona sono già esistenti e quindi non si crea ulteriore volumetria. Inoltre il Sindaco sottolinea che della volumetria complessiva della variante pari a 12.000 mc, ben 6.000 mc son destinati a soddisfare particolari esigenze familiari. Ribadisce l'importanza dell'introduzione dei crediti edilizi ed evidenzia come l'intervento in discussione è teso a soddisfare esigenze familiari e concrete. Diversamente dalla precedente variante denominata "Sarcedo turistica" in cui una vasta area veniva occupata incidendo profondamente sull'assetto territoriale. Infine il Sindaco ringrazia l'Ass. Campese per la dedizione ed il tempo dedicato per seguire questa variante comportante notevoli complessità. Ringrazia il responsabile di area geom. Toniolo per il lavoro svolto ed il tempo dedicato.

Il Cons. Rigon esprime la soddisfazione di tutta la maggioranza per l'obiettivo raggiunto pienamente in linea con le linee programmatiche di mandato. Ringrazia gli Uffici, i Progettisti e l'Ass. Campese per il lavoro svolto. Preannuncia un voto favorevole;

Il Cons. Meneghello preannuncia un voto di astensione perché, pur complessivamente d'accordo sulla variante, la stessa contiene criticità già espresse;

Richiamate:

- la Delibera consiliare n.6 del 10/01/2008 con la quale è stato adottato il Piano di Assetto del Territorio Intercomunale (P.A.T.I.) denominato "Terre di Pedemontana Vicentina", ai sensi dell'art.15 della L.R. 23 aprile 2004, n.11 e s.m.i.;
- la Delibera di Giunta Regionale del Veneto n.2777 del 30/09/2008 (pubblicata sul B.U.R. n.87 del 21/10/2008) con la quale è stata ratificata – ai sensi dell'art.15, comma 6, della L.R. 11/2004 – l'approvazione del PATI dei Comuni di Breganze, Calvene, Fara Vicentino, Lugo di Vicenza, Montecchio Precalcino, Salcedo, Sarcedo e Zugliano, a seguito degli esiti della Conferenza dei Servizi tenutasi il 12/09/2008;

Atteso che il Piano Regolatore Comunale del Comune di Sarcedo è costituito da:

- Piano di Assetto del Territorio Intercomunale (P.A.T.I.) tra i Comuni di Breganze, Calvene, Fara Vicentino, Lugo di Vicenza, Montecchio Precalcino, Salcedo, Sarcedo e Zugliano ratificato, ai sensi dell'art.15, comma 6, della L.R. 11/2004, ratificato con Delibera di Giunta Regionale del Veneto n.2777 del 30-09-2008;
- Piano degli Interventi, di cui alla delibera consiliare n.11 del 14/04/2009, come poi variato anche a seguito delle deliberazioni consiliari n.26 del 26/07/2010, n.61 del 29/12/2010, n.12 del 02/05/2013 e n.43 del 11/11/2013, n.33 del 17/06/2015;
- Norme Tecniche Operative variate con delibera di Consiglio Comunale n.32 del 17/06/2015

Preso atto che con delibera di Consiglio Comunale n.15 del 24/04/2015 è stato illustrato il Documento preliminare del Sindaco per la sesta variante al Piano degli Interventi.

Preso atto che il 6° Piano degli Interventi (in variante) è stato depositato il 10/11/2015 (prot.n.10.566) dallo studio "**D:RH_Dinale-Rigonat Hugues architetti e associati**", con sede legale in via Temanza 1, 30170 Mestre-Venezia ed formato dai seguenti elaborati:

Elaborati testuali e schede normative:

01_ *Relazione illustrativa*

02_ *Norme Tecniche Operative*

03_ *Prontuario per la qualità architettonica e la mitigazione ambientale*

04_ *Registro dei crediti edilizi*

05_ *Edifici di interesse storico ambientale*

06_ *Nuclei di interesse storico e ambientale*

Allegato 1: Accordi tra soggetti pubblici e privati

Allegato 2: Dimensionamento

Allegato 3: Dimensionamento e Registro SAU

Elaborati cartografici:07_ *Intero territorio comunale* scala 1: 5.000 (1 foglio)08.1_ *Zone significative _ Sarcedo Nord - Ex Lanificio* scala 1: 2.000 (1 foglio)08.2_ *Zone significative _ Sarcedo Sud - Zona industriale artigianale* scala 1: 2.000 (1 foglio)09_ *Centri storici* scala 1: 1.000 (1 foglio)10_ *Vincoli* scala 1: 5.000 (1 foglio)11_ *Localizzazione degli interventi sulla zona agricola computata a SAU soggetta al limite di trasformabilità calcolato nel PATI*; scala 1: 5.000 (1 foglio)Elaborati di Valutazione:

Valutazione di Compatibilità Idraulica:

- Relazione tecnica

- Carta del Rischio Idraulico scala 1:5000 (1 foglio)

Rapporto Preliminare Ambientale

Dichiarazione di non necessità di VINCA

Preso atto che sono già stati adottati i seguenti puntuali provvedimenti:

rif. ART.4 delle NTO (ACCORDI TRA SOGGETTI PUBBLICI E PRIVATI)

- N.10 di cui alla richiesta n°14PI008 del 28/07/2014 prot. n°6242
- N.11 di cui alla richiesta n°14PI014 del 09/09/2014 prot. n°7345
- N.12 di cui alla richiesta n°14PI030 del 10/09/2014 prot. n°7468
- N.14 di cui alla richiesta n°14PI028 del 10/09/2014 prot. n°7463
- N.16 di cui alla richiesta n°14PI041 del 18/02/2015 prot. n°1395
- N.17 di cui alla richiesta n°14PI022 del 10/09/2014 prot. n°7445
- N.18 di cui alla richiesta n° 14PI046 del 19/03/2015 prot. n° 2345

rif. ART.12 bis delle NTO (INTERVENTI DIRETTI SOGGETTI A CONVENZIONE URBANISTICA)

15 bis	istanza n.35 14PI035	aumento di 400 mc (raggiungimento complessivi mc 800) senza aumento della Sc esistente	convenzione Prot. n° 8017 del 11/09/2015
	omissis		
18 bis	Istanza n.43 14PI043	Aumento di 200 mc (raggiungimento di complessivi mc 800)	convenzione Prot. n° 7969 del 10/09/2015
	omissis		
21	istanza n° 25 14PI025_proposta prot. n 7460 del 10.09.2014	Realizzazione di una nuova abitazione di mc 600	convenzione Prot. n° DCC 04.11.2015
22	Istanza n° 24 14PI025_proposta prot. n° 7447	Realizzazione di una nuova abitazione di mc 600	Convenzione Prot. n° 7804 del 07.09.2015
23	Istanza n° 44 14PI044_proposta prot. n° 2447	Realizzazione di una nuova abitazione di mc 600	Convenzione Prot. n° 8016 del 11.09.2015
24	Istanze n° 2/17 14PI002_proposta prot. n° 7438 e 14PI017_proposta prot. n° 7438	Recupero e ampliamento di fabbricato esistente di 250 mc	Convenzione Prot. n° 7971 del 10.09.2015
25	Istanza n° 3/12 14PI003 proposta prot. n° 7104 e 14 PI012_proposta prot. n° 7104	Realizzazione di una nuova abitazione di mc 1200 tramite demolizione annesso agricolo non più+ funzionale alla conduzione del fondo	Convenzione Prot. n° 7957 del 10.09.2015
26	Istanza n°31 14PI031_proposta prot. n° 7530	Realizzazione di una nuova abitazione di mc 600	convenzione Prot. n° DCC 04.11.2015
27	Istanza n°32 14PI032_proposta	Realizzazione di una nuova abitazione di mc 600	convenzione Prot. n° DCC 04.11.2015/04.11.2015

	prot. n° 7531		
28	Istanza n°47 14PI047_proposta prot. n° 2552	Realizzazione di una nuova abitazione di mc 600	Convenzione Prot. n° 7890 del 09.09.2015
29	Istanza n°48 14PI048_proposta prot. n° 2821	Aumento di 200 mc (raggiungimento complessivi mc 800)	convenzione Prot. n° DCC 04.11.2015

Richiamati:

- il D.Lgs. n.112/1998;
- il D.Lgs. n.165/2001;
- la L.R. 13/04/2001, n.11 (Conferimento di funzioni e compiti amministrativi alle aa.ll. in attuazione del decreto legislativo 31 marzo 1998, n.112).
- la L.R. 23/04/2004, n.11 (Norme per il governo del territorio);
- la DGRV n.3178 del 08/10/2004 (Atti di indirizzo ai sensi dell'art. 50 della L.R. 23.04.2004, n. 11, "norme per il governo del territorio". Approvazione) pubblicata sul B.U.R. n. 115 del 22.10.2004;
- la DGRV n.1638 del 17/09/2013 sopra citata;
- lo Statuto comunale.

Udita la discussione avvenuta;

Visti i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile ex art.49 del d.lgs. 267/2000.

Preso atto che il Segretario Comunale ha attestato la conformità del presente provvedimento alle leggi, allo Statuto ed ai Regolamenti vigenti.

Preso atto che gli interventi integrali sono registrati su supporto informatico, conservato in atti, ai sensi dell'articolo 43, comma 2°, del vigente regolamento sul funzionamento del Consiglio comunale;

Con votazione favorevole, effettuata in forma palese, che dà il seguente risultato:

presenti: 11
 astenuti: 1 (Meneghello)
 votanti: 10
 favorevoli: 10

DELIBERA

1. di **ADOTTARE** – ai sensi dell'art.18 della Legge Regionale n.11/2004, e ss.mm. ed ii. – la sesta variante al Piano degli Interventi vigente come da proposta allegata composto dai seguenti elaborati agli atti della presente deliberazione:

Elaborati testuali e schede normative:

- 01_ *Relazione illustrativa*
- 02_ *Norme Tecniche Operative*
- 03_ *Prontuario per la qualità architettonica e la mitigazione ambientale*
- 04_ *Registro dei crediti edilizi*
- 05_ *Edifici di interesse storico ambientale*
- 06_ *Nuclei di interesse storico e ambientale*
- Allegato 1: Accordi tra soggetti pubblici e privati*
- Allegato 2: Dimensionamento*
- Allegato 3: Dimensionamento e Registro SAU*

Elaborati cartografici:

- 07_ *Intero territorio comunale* scala 1: 5.000 (1 foglio)
- 08.1_ *Zone significative _ Sarcedo Nord - Ex Lanificio* scala 1: 2.000 (1 foglio)
- 08.2_ *Zone significative _ Sarcedo Sud - Zona industriale artigianale* scala 1: 2.000 (1 foglio)

09_Centri storici scala 1: 1.000 (1 foglio)

10_Vincoli scala 1: 5.000 (1 foglio)

11_Localizzazione degli interventi sulla zona agricola computata a SAU soggetta al limite di trasformabilità calcolato nel PATI; scala 1: 5.000 (1 foglio)

Elaborati di Valutazione:

Valutazione di Compatibilità Idraulica:

- Relazione tecnica

- Carta del Rischio Idraulico scala 1:5000 (1 foglio)

Rapporto Preliminare Ambientale

Dichiarazione di non necessità di VINCA

2. di stabilire che le norme di salvaguardia si applicano a tutti i nuovi permessi di costruire o atti comunque denominati ancora da determinare;

Oggetto: ADOZIONE DEL SESTO PIANO DEGLI INTERVENTI (VARIANTE).

Pareri art. 49 – comma 1 – Decreto Legislativo n. 267 del 18.08.2000

I responsabili dei servizi per la regolarità tecnica:

Parere Favorevole

Addì, 11-11-2015

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
F.to Toniolo Francesco

Il responsabile del servizio per la regolarità contabile:

Parere Favorevole

Addì, 11-11-2015

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
F.to Revrenna Monica

Il Segretario Comunale attesta la conformità della presente deliberazione alle leggi, allo statuto ed ai regolamenti.

Parere Favorevole

Addì, 11-11-2015

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Saccardo Fiorenzo